

IZVRŠNI ODBOR

Mestnega ljudskega odbora
za okrožno mesto Ljubljana.

Z A P I S N I K

XXII. redne seje Mestnega izvršnega odbora, ki se
je vršila dne 6. maja 1946. dopoldne ob 9. uri.

NAVZOČI:

predsednik: tov. Albreht Fran
podpredsednika: tov. Sergej Kreigher
 tov. dr. Stanovnik Ivan
tajnik: tov. Krese Leopold
odborniki: tov. dr. Pretnar Jože
 tov. Puc Danilo
 tov. Busar Tilka
 tov. Stopar Viktor
 tov. Tuma Brane
 tov. Tomc Franc
 tov. Kušlan Marička
 tov. Gorjanc Joško
vabljeni: tov. Vodopivec Vlado
 tov. Šivic Silvo
 tov. Kocjan Danilo
upravičeno
odsotni: tov. Modic-Dekleva Marica
 tov. Vrhovec Alojzij
 tov. Trtnik Alojzij

Tovariš predsednik otvori ob 9 uri XXII. redno sejo IO ter predlaga
slednji dnevni red:

1. čitanje zadnjega sejnega zapisnika,
2. poročilo o davkih,
3. prevzem matičnih knjig,
4. ljudska imovina,
5. gradbe in ceste,
6. slučajnosti.

Ad. 1.

Zapisnikarica prečita zapisnik.

Tov. predsednik pripomni k zapisniku, da je cena za zemljišče v
Beogradu 1.750.- dinarjev za 1m² in ne 1.700.- din.

Tov. Gorjanc pripomni, da je smatrati 3%, ki se prilažejejo kup-
nini za predmete ljudske imovine kot državno takso, in ne kot
prispevek za upravne stroške.

Zapisnik je nato sprejet.

Tov. Tuma poroča, da o davkih še nima pravih števil. Akontacija za 15.589 fizičnih oseb znaša 50,768.000.- dinarjev. Akontacija za 654 pravnih oseb znaša 96,000.000.- dinarjev. Na te akontacije je za prvo četrtletje leta 1946. vplačanih 91,152.000.- din. Ako odbijemo vplačilo za leto 1946. je računati, da ostane za vplačilo za preteklo leto 80,000.000.- dinarjev, od tega verjetno 55 milijonov din za pravne in 25 milijonov dinarjev za fizične osebe. Plačanih bi bilo tedaj 50% predpisanih zneskov.

Prošenj za odlog plačila je 700 do 800 odnosno 4 do 5%. Za odlog plačila odnosno za obročno plačilo navajajo davkoplačevalci v 30 primerih socialne, v 25 primerih pa poslovne razloge. Na 60 prošenj pridejo 4 nepravilno odmerjene akontacije.

Vse poslovanje davčnih akontacij se vrši preko četrtnih ljudskih odborov.

Pri pregledovanju posrednih primerov (izmed 69) opazimo sledeče: povprečna osnova za 5 primerov brivcev je znašala leta 1940. 10,360 enako 100%, za leto 1945. znaša osnova 28.280.- din enako 280%, odmerjeni davki znašajo za leto 1940. 2.400.- din nekaj 100% za leto 1946. pa 10.800.- enako 450%.

Pri 23 obrtnikih znaša povprečna osnova za leto 1940. 13.100.- din, leta 1945. 27.900.- din, odnosno davkov 3.500.- din napram 10.000.- di. Osnova je 2 krat višja, davki pa trikrat.

Najhujša je nova davčna obremenitev pri pavšalistih, kjer znaša 5 do 10 kratno višino predvojnega predpisa. Pri obrtnikih znaša 3 kratno predvojno višino, pri prostih poklicih 2.5 kratno, pri gostilničarjih 2.2 kratno in pri trgovinah 1.5 kratno višino predvojne predpisa. Povprečje za vse je 1.3/4 krat toliko kot pred vojno.

Primerjava osnove v absolutnih zneskih kaže, da je davčna obremenitev pri istih osnovah približno enaka, kar se je k osnovnemu davku v predprilski Jugoslaviji računal še dopolnilni davek, prispevek za narodno obrambo, banovinska, občinska, cestna in socialna doklada.

V letu 1946. bo donos davkov verjetno precej slabši, ker so razprodane zaloge, znižan je odstotek profita in v federalnih podjetjih bo tudi omejitev prodajnega področja neugodno vplivala na donos. (N.pr.: Papiropromet: akontacije za leto 1945. 5 milijonov, za leto 1946. pa verjetno 500.000.- dinarjev.)

Tov. Setgej Kreigher pripomni, da so se pri določevanju davkov hoteli nekateri poročevalci držati točno zakonskih predpisov. Toda poročevalci morajo upoštevati samo pravilno davčno osnovo. Treba je zato domačih ljudi, ki poznajo svojo okolico in znajo pravilno oceniti sosedu, kateremu se mora odmeriti davek. Strokovnjaki pa delajo vse po eni šabloni.

K temu pripomni tov. Tuma, da je to težko izvedljivo posebno v četrti Center in Tabor, kjer posamezniki ne vedo o premoženjskem stanju oseb, ki morajo plačevati davek.

Tov. Kreigher nadaljuje nato, da je treba ljudem razložiti, da imajo v primeru, ako se jim zdi davek previsoko odmerjen, pravico do pritožbe. Dokler dohodnina ni končnoveljavno odmerjena, se lahko pritožijo na komisijo, šele nato pa na davčni oddelek. IO se s tem strinja.

Tov. Tuma pripomni, da je bilo premalo časa za odmero in so bili davki zato nepravilno odmerjeni. Tudi tov. Puc se strinja, da je bilo premalo časa na razpolago komisijam, za pridobitev pravih informacij. Treba je delati skupno s terenom, ki najbolje pozna posameznega davkoplačevalca.

Tov. Gorjanc dodaja k tem izvajanjem, da je bila glavna napaka v tem, da so komisije preveč gledale na to, koliko davka je plačal kdo za leto 1945. in se niso ozirali na to, da so ljudje plačevali lansko leto več iz dobre volje, kot pa bi zmogli vsako leto, misleč, da bodo na ta način čimprej pomagali državi k blagostanju.

Tov. Kreigher pojasni, da je bilo zasodanje listne skupščine določeno za toliko časa, dokler ne bo proračun končno veljavno odobren.

Ad. 3.

Tov. Vodopivec poroča, da je oddelek za notranjo upravo v zvezi z zakonom o matičnih knjigah uredil zadevo tako, da bi se v mestih vodil centralni matični urad, ki bi prejemal vse vpise in izbrise iz matičnih knjig preko ljudskih odborov. Za naše mesto bi se naj na ta način osnoval urad z 9 nastavljenici. Določiti bi bilo potrebno matičarja in njegovega namestnika, ki bi odgovarjala za pravilnost vpisov in izbrisov. Pri četrtih ljudskih odborih bi se sprejemalo vpise rojstev in smrtnih slučajev, ki bi se jih nato na posebnih formularjih, ki jih bo izdalo ministrstvo za notranje zadeve, pošiljalo na centralni matični urad.

Tov. Kreigher pripomni k temu, da bi centralni matični urad deloval le toliko časa, dokler ne bi prenesel delo na četrtne ljudske odbore.

Tov. Vodopivec pojasni, da bi v tem primeru potrebovali na četrtih 10 matičarjev, ki bi vodili le vpise rojstnih in smrtnih slučajev, medtem ko bi se vršile poroke centralno v poslopiu MLO.

Tov. Puc stavi vprašanje, ako bi ne bilo mogoče voditi porok pri ČLO, saj pri najoddalnejših, kot so na primer St. Vid, Polje in Ježica.

Tov. Stopar doda k temu stališče, da bi se vodili matični uradi po mejah volilnih okrajev.

Tov. Kreigher je mnenja, da bi ČLO izvrševali poroke le za četrto Center in Tabor bi se dalo na razpolago sejno dvorano MLO.

Tov. Vodopivec izrazi bojazen, da bi v primeru, ako bi se poroke izvrševale na četrtih, izgledale predomače, ministrstvo za notranje zadeve pa zahteva za poroke poseben okrašen prostor.

IO sprejme po tej debati sklep, da se bodo poroke izvrševale centralno v poslopiu MLO, toda s perspektivo, da se jih, čim bodo za to dani pogoji prenese na četrti.

Rojstni in smrtni slučajji se bodo vodili pri ČLO, toda le matične knjige za nove primere, stare matične knjige pa se bodo vodile pri centralnem matičnem uradu, ker se meje starih župnih uradov, nikakor ne skladajo z mejami četrti. Za vodenje matičnih knjig bo treba uspešno sobiti nove moči, vršili se bodo posebni tečaji in tako bodo kasneje ČLO prevzeli vse te posle.

Za matične knjige bo potreben kredit. Tiskovine bo izdalo ministrstvo za notranje zadeve. Za vodjo oddelka za vodenje matičnih knjig je predlagan tov. Vider Leopold, kot pomočniki pa Brle, Lavšič in Gogala.

Ad. 4.

Tov. Puc poroča, da se bo odslej naprej vsa ljudska imovina vodila preko poverjeništv. V najkrajšem času se bodo izvedli popisi ljudske imovine po četrtih. Določenih je 2.300 do 2.400 novih popisov, ki se bodo razdelili med četrti. Vsakemu ČLO je treba določiti rok, do katerega mora biti popisana imovina. Dosledna praksa je pokazala, da se popisi, ki jih je izvršil ČLO slabo obnesejo. Doslej so izvršili popise le na četrtih Vič in Hoste. Na zadnji seji IO je bilo določenih za popis 5 cenilcev, katere je treba še zapriseči. Potrebno bi bilo popisati še enkrat vso ljudsko imovino in mnenje tov. Puca je, da se ta popis izvrši obenem s popisom teh 2.300 slučajev.

Tov. tajnik oporoka temu in predlaga, da se izvrši najprej popis samo teh 2.300 slučajev, s čimer se IO strinja.

Tov. Kreigher pristavi, da se mu zdi 5 cenilcev premalo, ter predlaga, da se jih nastavi še 5, ki bi bili plačani le od primera, ki ga izvrše. Obenem poudari nujnost predloga na Predsedstvo vlade, ki je bil sprejet na zadnji seji IO o obročni plačevanju za predmete iz ljudske imovine.

Tov. Pucu se zdi nastavljenih 5 novih cenilcev preveč, to pa iz razloga, ker bo ljudska imovina itak sloj ali prej livilirala.

Ako se torej nastavijo novi ljudje, jih bo treba slej ali prej zopet odpuščati in iskati za njih nove zaposlitve. Zato predlaga, da naj bi se nove cenilce ne nastavilo, ampak, da bi se jim dalo le neko nagrado za delo, ki ga opravijo.

Po tej debati sprejme IO sklep, da se določi za vsako četrto posebej rok, do katerega mora biti popis izvršen. V primeru, da ČLO ne bo izvršil do določenega roka popis, se ves ČLO kaznuje, predsednika še posebno zaradi zanemarjanja službenih dolžnosti in povzročitve škode na ljudski imovini ter se ga pade javnemu tožilcu. V primeru, da se kakšnemu ČLO stavi prekratek rok, naj prizadei ČLO pravočasno to javi, da se prvotno določeni rok podaljša.

Ad. 5.

Načelnik gradbenega oddelka tov. Kocjan poda svoje poročilo: Predlagan znesek 4 milijone dinarjev za dovršitev savske kolonije ni bil odobren v rednem proračunu. V fondu za izgradnjo savske kolonije je še neizrabljen znesek 250.000.- dinarjev, ki pa bo v najkrajšem času porabljen. Ichteti bo treba s delom, da bodo stanovanja z novembrom že uporabna. Predlaga, da bi se za potrebno vsoto najelo posojilo pri Mestni hranilnici, ker bi se posojeni znesek v nekaj letih sigurno amortiziral iz plačanih najemnin.

IO sklene, da se pri Mestni hranilnici najame posojilo z najnižjo obrestno mero, kot jo je možno dobiti.

Tov. Kocjan nato nadaljuje: opravljen je popis nedograjenih privetnih hiš. Od 26 zgradb je mogoče samo enemu lastniku dokončati stavbo ne da bi najel posojila. S 26 zgradbami, ki bi se jih dogradilo, bi bilo pridobljenih 86 stanovanj. Zidanje kopalnice naj bi se opustilo in bi se iz teh prostorov napravilo rajo kabinete. Tudi tu predlaga tov. Kocjan najetje posojila in sicer v znesku 10 milijonov dinarjev, kar bi omogočilo lastnikom, da dogradijo svoje hiše. Posojilo bi moralo biti svedu ugodno. Obrestna mera naj bi bila taka, da bi se dala plačevati vsaj iz najemnine. Ker so višine posojil za stavbe različne, naj bi bil tudi obrestna mera različna ter naj bi varirala do 5%. Ta kredit bi moral biti namenjen izrecno samo v te namene. Eventuelno razliko v odstotkih za najeto posojilo, bi moral prevzeti MLO. Razlika med najetim in izdanim posojilom bi znašala približno 3% ali od 10 milijonov 300.000.- dinarjev letno. Posojilo bi moralo biti kratkoročno in amortizirano v petih letih. Tov. Kreigher pripomni k temu, da to ni mogoče.

Tov. Pretnar doda, da je treba nekaj riskirati, ker drugače se ne da reševati stanovanjskega vprašanja.

IO sklene, da bodo dali lastnikom hiš možnost, da zaprosijo zakredit. Kredit bodo dobili po najnižji obrestni meri. Lastniki bodo sami izbrali najemnike. Najemnine bodo lahko računali nekoliko višje, kot je najemnina v starih zgradbah, toda sporazumno z uradom. Za nekaj let jim bo dana davčna prostost.

IO poudari, da je treba to kar je sklenjeno tudi resnično izvesti. Interesente bodo pozvali šele takrat, ko bo že definitivno določena obrestna mera.

Tov. Kocjan predlaga še, da bi se še enkrat pozvalo vse stizanke, da predložijo proračun v pregled. V vseh nedograjenih stavbah naj bi se odpravile vse nepotrebne luksuzne graditve in bi se tako verjetno tudi zmanjšal posojeni znesek. Privatne inicijative v gradnji stanovanjskih hiš ni, zato bo v prihodnjem letu število dograjenih stanovanj padlo na minimum.

Tov. Kreigher še predlaga, da naj bi se uvedle kazni in takse za stanovski fond.

Tov. Kocjan nadaljuje s poročilom o adaptaciji ljubljanskega gradu v muzej narodno-osvobodilne borbe. Za delo bi bil potreben kredit 12 milijonov dinarjev, ki je že odložen ter je treba k delu pristopiti v 14 dneh, ko bodo odobreni načrti. Tov. Kreigherju se zdi znesek previsok. Vsa tozadovna dela bi prevzel Mlograd.

IO vzame poročilo na znanje. Vprašanje preselitve strank iz gradu mora prevzeti MLO.

Tov. Kocjan poroča še, o "tednu cest" Kredit za tlakovanje Tyrševe ceste

je že odobren, ter bo prevzela delo Direkcija cest. Oddelku za gradnje MLO so poverjena vsa pripravljala dela, rušenje in zasipavanje kotanj. Poleg tega prevzame MLO tudi vse kanalizacije ter položitev potrebnih vodovodov. Zato je potreben kredit 4 in pol milijona dinarjev, pripomni tov. Tuma.

Ad. 6.

Tov. Sivie Silve poroča o novih mestnih podjetjih. Med najnovejšimi omeni podjetje "Riba", ki bo dobavljalo ribe iz Primorske. Poslovođa tvrdke bo tovariš Ogrinc, kateremu je ta posel že dobro znan. Odpovedal se je trgovanju na svoj račun. Ogrinc je namreč stavil predlog, da bi vodil podjetje kot mestno. Za plačilo zahteva od mesečnega prometa 300.000.- din 4%, od 3 do 500.000.- prometa pa 2%. Tako bi prejel Ogrinc 12. do 14.000.- dinarjev mesečno, moramo pa upoštevati, da je to le sezonsko delo.

Tov. Gorjanc pripomni, da ne bo finančni oddelak za predmete masovne potrošnje zahteval nobenih trošarin.

Tov. Kreigher predlaga, da se ustanovi pri MLO komunalni oddelak, ki bo vodil in imel pregled nad vsemi mestnimi podjetji. Stavi zahtevo, da je treba to zadevo urediti še pred zasedanjem mestne skupščine.

IO sprejme sklep, da se ustanovi Komunalni oddelak in postavi za njegovega načelnika tov. Sivica Silva.

~~Tov. Kreigher predlaga, da se ustanovi pri MLO komunalni oddelak, ki bo vodil in imel pregled nad vsemi mestnimi podjetji. Stavi zahtevo, da je treba to zadevo urediti še pred zasedanjem mestne skupščine.~~

Za načelnika oddelka za trgovino in prometo imenuje IO tov. Seunig Vitala.

Za komunalni oddelak dovoli IO najem posojila v znesku 15 milijonov dinarjev pri mestni hranilnici. Oddelak bo za posojilo tudi odgovarjal.

Tov. predsednik omeni še prodajo zemljišča Poštne hranilnici, ki bi na prodanem zemljišču zidala stanovanjsko poslopje ter bi s tem olajšala stanovanjsko krizo. IO sprejme sklep, da se proda PH zemljišče po najugodnejši ceni, toda pod ceno 1.750.- din za 1m² pa nikakor ne. Zemljišče se proda le pod pogojem, da prične PH taloj zidati stanovanjsko hišo.

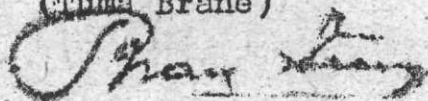
Tov. Kreigher sporoči še dnevni red za proslavo 9. maja.

Ob 14 uri zaključí tov. predsednik sejo.

S.f. - s.n.!

7a

Tajnik:
(Tuma Brane)



Predsednik:
(Albreht Fran)

